






Mutations : le grand malaise ?

Introduction

1°) participants

Parité administrative		titulaires		expertes
		Le DI : Philippe Legué (président) Les DR : Jean-Luc Cornillou (DRF), Patrice François (DRV) Autres A ⁺⁺⁺ : Evelyne Sarti (chef du BOP-GRH), Nicolas Monnier (chef du Bureau Principal Sud) Yann Ambach (chef du Bureau Principal Nord)		Pauline Roux (rédactrice au service du perso) Aline Lozano (sec ^{aire} CAPL n°2) Karima Zeghdoud (sec ^{aire} CAPL n°3)
6 titulaires				
Parité syndicale		titulaires	suppléants	experts
CAPL n°2 (cat. B) 	CGT	CP : Bruno Piquemal C1 : Gérard Roget		
	CFDT	C1 : Laurent Benkemoun		Corinne Saint-Martin (CP)
	SOLIDAIRES	C2 : Fabien Milin		Yannick Devergnas (AC1)
	UNSA	CP : Olivia Montoya	CP : Didier Thomas	
6 titulaires				
CAPL n°3 (cat. C) 	CGT	ACP1 : Valérie Hugot ACP2 : Frédéric Abdellou		Eliane Salanne (IR2)
	CFDT	AC1/AC2 : Dinah Olanor	AC1 : Philippe Lebon	Corinne Saint-Martin (CP)
	SOLIDAIRES	AC1/AC2 : Yannick Devergnas		Fabien Milin (C2)
	UNSA	ACP1 : Patrick Le Floch	ACP1 : Eric Prigent	
6 titulaires				



2°) Secrétariat adjoint (pour les syndicats)

- a) CAPL n°2 : CFDT (Laurent Benkemoun)
b) CAPL n°3 : CGT (Valérie Hugot)



3°) Préalables

- [SOLIDAIRES](#)
→ pas d'autre déclaration

I – Points spécifiques à la CAPL n°2 (catégorie B)

A) Approbation PV



Le PV de la CAPL n°2 du 29/09/2015 a été adopté à la quasi-unanimité :

vote	Les structures	Explications de vote
POUR	parité adm ^{ive} CGT, CFDT, UNSA	Aucune remarque à apporter sur le PV.
	SOLIDAIRES	<i>Nous sommes ok pour cette version définitive. Et ce, même si l'intégralité de nos propositions d'amendement, notamment celles relatives à des interventions de représentants de l'administration, n'ont pas pu être prises en compte (en pages 33, 38 et 52 du nouveau PV). Tout simplement parce que nous considérons que la teneur des débats n'apparaît pas trahie, mais plutôt fidèlement retranscrite.</i>

I – Points spécifiques à la CAPL n°2 (cat. B, suite)

B) Renouvellement de stage (*pour information*)



1°) le 29/09/15 : rappel



Le 29 septembre, lors de la précédente CAPL des contrôleurs, le Président avait informé la CAPL de la décision d'attribuer à un agent¹ une note de stage pratique inférieure à la moyenne. Cette décision avait été suivie d'une proposition de renouvellement de stage de l'agent.

a) Demande : Avant de passer au vote, SOLIDAIRES avait demandé à ce qu'un point de situation soit fait de la prochaine CAPL.



b) Vote : Lors du vote, l'UNSA et la CFDT avaient voté POUR, tandis que la CGT et SOLIDAIRES s'étaient abstenus (notant la réduction du délai de renouvellement de stage, mais qui étaient à leurs yeux insuffisante).

2°) le 07/12/15 : point d'étape

Suivant ce que la délégation SOLIDAIRES avait demandé le 29 septembre dernier, le président a donc indiqué :

« *Dixit le chef de service, l'état des lieux est satisfaisant, notamment sur la ponctualité. [L'agent] a encore des marges de progression mais [...] on va dans le bon sens. Les choses progressent bien.* »

3°) janvier 2016 : rendez-vous

Le DI a précisé qu'il y aura un *point dématérialisé* en janvier de l'année prochaine.

La CGT et SOLIDAIRES ont indiqué leur *préférence de tenue de CAPL en présentiel, afin de laisser un espace au débat.*

Tout en précisant que cette position de principe est bien sûr révisée lorsque *l'urgence et l'absence d'autres points à l'ordre du jour le commandent.*

II – Point spécifique à la CAPL n°3 (catégorie C)

→ Recours entretien professionnel



1°) le 24/11/15 : rappel



Il s'agissait d'un recours d'un agent de constatation principal de 1^{ère} classe, n'ayant pu être étudié lors de la CAPL n°3 du 24 novembre, faute d'un quorum insuffisant dans le grade (dû à la non-présence d'un représentant syndical).



2°) issue des débats

a) appréciations phraséologiques

- proposition du président : modification partielle
- Vote : POUR → parité administrative
CONTRE → UNSA, CGT
(CFDT & SOLIDAIRES ne peuvent voter en ACPI)

b) cadencement

- proposition du président : accorder 1 mois.
- Vote : POUR unanime (parité adm^{ive}, CGT, UNSA)
(CFDT & SOLIDAIRES ne peuvent voter en ACPI)

¹ Pour anonymiser dans nos comptes rendus tout point à l'ordre du jour très « personnalisant », et ainsi éviter de retrouver l'identité des personnes concernées, le genre masculin est employé par défaut pour tous nos collègues femmes et hommes.

II – Points communs CAPL n°2 & 3 (cat. B et C)

A) demandes de mise en disponibilité (MAD)

En cat. B : Il s'agissait de l'examen d'une demande d'une mise en disponibilité pour convenances personnelles pour une durée de quelque mois.

En cat. C : Il s'agissait de l'examen d'une demande d'une mise en disponibilité pour convenances personnelles pour une durée d'1 an.



En B et en C : Le Président proposant l'acceptation de la demande, il n'y eut aucune remarque de la parité syndicale qui approuva à l'unanimité la demande (CGT, CFDT, SOLIDAIRES, UNSA).

B) Formation du Tableau Annuel de Mutations 2016

1°) Problématiques rencontrées

- inscriptions ou validations tardives ?
- Agents demandeurs mais absents de la plateforme ?
- demandes de résidences fermées ?

→ constatées avec la télé-assistance OLGA
 → le service du personnel s'est chargé d'intégrer leurs demandes
 → le service du personnel contacte les collègues pour qu'ils reformulent leur desiderata.



2°) « Postes à profil »

a) Les résidences sollicitées : plusieurs dizaines de collègues ont demandé diverses résidences :

Résidences sollicitées	Nombre de demandes	
	En cat. B	En cat. C
Direction Nationale de Renseignement et des Enquêtes Douanières (DNRED)	12	3
Direction Nationale du Recrutement et de la Formation Professionnelle (DNRFP)	4	
Paris Spécial	10	
Infos Douane Service (IDS)	2	
Services Régionaux d'Audit (SRA)	16	
Musée de Bordeaux	3	
Scanner Mobile Spécial (SMS)	2	
Départements d'Outre-Mer (DOM)	20	2
Collectivités d'Outre-Mer (COM) & Mayotte	4	
Guyane	3	
total	76	5

b) La proposition de la DI : agrément total !



Contrairement à l'année dernière², sur lesdites résidences à profil, le président a indiqué « nous n'avons pas décidé d'exclure. [...] Je vous propose d'inclure tous les candidats ».

Le vote ? POUR à l'unanimité.



SOLIDAIRES Douanes était représenté par : Yannick Devergnas (BSE Le Bourget) et Fabien Milin (UDD nuit). Pour plus de précisions, n'hésitez pas à les contacter.

² Pour la cat. B, voir ici : <http://www.solidaires-douanes.org/wp-content/uploads/2015/02/2015-01-08-CAPL2-Roissy-TAM-compte-rendu.pdf>
 Pour la cat. C, voir là : <http://www.solidaires-douanes.org/wp-content/uploads/2015/02/2015-02-02-CAPL3-Roissy-formation-TAM-CR.pdf>

Inscriptions au TAM 2016 : données par services

en gras, les + hauts taux de demandes de mut', nous vous laissons deviner pourquoi...

Services DI	Catégorie B		Catégorie C		Total B + C	
	Nombre de demandes / nombre d'agents	% ^{age}	Nombre de demandes / nombre d'agents	% ^{age}	Nombre de demandes / nombre d'agents	% ^{age}
Autres (secrétariat, CIR, affaires générales, compta, BHR, etc...)	0 / 3	néant	0 / 14	néant	0 / 17	0
BOP-GRH	4 / 13	30,77%	0 / 1	néant	4 / 14	28,57%
FP	1 / 3	33,33%	néant	néant	1 / 3	33,33%
PLI	1 / 2	50%	0 / 1	néant	1 / 3	33,33%
TSI	1 / 5	20%	0 / 1	néant	1 / 6	16,67%
sous-total	7 / 26	26,9%	0 / 17	néant	7 / 43	16,3 %

DRF		Catégorie B		Catégorie C		Total B + C	
		Nombre de demandes / nombre d'agents	% ^{age}	Nombre de demandes / nombre d'agents	% ^{age}	Nombre de demandes / nombre d'agents	% ^{age}
RR	Tous services	2 / 24	8,33%	2 / 6	33,33%	4 / 30	13,33%
POC	Fret POC	1 / 3	33,33%	0 / 1	néant	1 / 4	25%
	CCF CO	2 / 10	20%	0 / 2	néant	2 / 12	16,66%
	CCF SU	6 / 25	24%	1 / 4	25%	7 / 29	24,1%
	Autres (CROC, SCEP)	0 / 2	néant	néant	néant	0 / 2	néant
	sous-total	9 / 40	22,5%	1 / 7	14,29%	10 / 47	21,28%
BPN	Autres (secr ^{iat} , Gest. p ^{dures})	0 / 8	néant	0 / 6	néant	0 / 14	néant
	Air France	1 / 10	10%	1 / 3	33,33%	2 / 3	15,4%
	Banale	4 / 13	30,77%	1 / 2	50%	5 / 15	33,33%
	Cargo Centre	4 / 16	25%	0 / 3	néant	4 / 19	21%
	Fedex	4 / 13	30,77%	0 / 2	néant	4 / 15	26,6%
	Le Bourget	1 / 3	33,33%	0 / 2	néant	1 / 5	20%
	Sous-total	14 / 63	22,22%	2 / 18	11,11%	16 / 81	19,75%
BPS	Secrétariat	néant	néant	0 / 1	néant	0 / 1	néant
	Gestion Procédures	1 / 8	12,5%	0 / 4	néant	1 / 12	8,33%
	CDP	9 / 23	39,1%	néant	néant	9 / 23	39,1%
	Chronopost	2 / 14	14,3%	néant	néant	2 / 14	14,3%
	FRH	8/19	42,11%	0 / 1	néant	8 / 20	40%
	Panalpina	3 / 10	30%	0 / 2	néant	3 / 12	25%
	Sodexi	5 / 18	27,78%	0 / 1	néant	5 / 19	26,3%
	Sogaris	1 / 10	10%	0 / 1	néant	1 / 11	9,09%
	Sous-total	29 / 102	28,43%	0 / 10	néant	29 / 112	25,9%
BSC	Autres (secrétariat, dépôt/archives, avit ^{ment})	0 / 13	néant	0 / 5	néant	0 / 18	néant
	PEC	1 / 16	6,25%	0 / 7	néant	1 / 23	4,35%
	UDD nuit	13 / 45	28,88%	0 / 7	néant	13 / 52	25%
	sous-total	14 / 74	18,92%	0 / 19	néant	14 / 93	15,05%
Autres (PAE, SRA, etc...)		2 / 22	9,09%	0 / 1	néant	2 / 23	8,70%
dont MAD		2 / 22	9,09%	0 / 1	néant	2 / 23	8,70%
Total DRF		62 / 303	20,46%	5 / 61	8,20%	67 / 364	18,41%

Inscriptions au TAM 2016 : données par services

en gras, les + hauts taux de demandes de mut', nous vous laissons deviner pourquoi...

DRV		Catégorie B		Catégorie C		Total B + C	
		Nombre de demandes / nombre d'agents	% ^{age}	Nombre de demandes / nombre d'agents	% ^{age}	Nombre de demandes / nombre d'agents	% ^{age}
POC	POC DRV	1 / 4	25%	1 / 1	100%	2 / 5	40 %
	Cellule adm. sûreté	0 / 1	néant	néant	néant	0 / 1	néant
	BSE S	5 / 10	50%	5 / 12	41,66%	10 / 22	45,45%
	CROC	0 / 1	néant	néant	néant	0 / 1	néant
	BILC	3 / 11	27,27%	0 / 1	néant	3 / 12	25%
	sous-total	9 / 27	33,33%	6 / 14	42,86%	15 / 41	36,58%
Div 1	secrétariat	néant	néant	0 / 1	néant	0 / 1	néant
	BS1	2 / 8	25%	1 / 3	33,33%	3 / 11	27,27%
	CC	0 / 3	néant	2 / 10	20%	2 / 13	15,38%
	BSE RI <i>dont EMCAS</i>	3 / 20 <i>dont 0 / 1</i>	15% <i>dont 0%</i>	3 / 16 <i>dont 2 / 4</i>	18,75% <i>dont 50%</i>	6 / 37 <i>dont 2 / 5</i>	16,22% <i>dont 40%</i>
	BSE T1	25 / 65	38,46%	3 / 24	12,5%	28 / 89	31,46%
	BSE T3	12 / 41	29,27%	3 / 16	18,75%	15 / 57	26,32%
	Le Bourget	5 / 13	38,46%	0 / 10	néant	5 / 23	21,74%
	Sous-total	47 / 150	31,33%	12 / 80	15%	59 / 230	25,65%
Div 2	secrétariat	1 / 2	50%	0 / 1	néant	1 / 3	33,33%
	BS2	1 / 12	8,33%	0 / 11	néant	1 / 23	4,35%
	BSE T2A	15 / 39	35,90%	1 / 22	4,55%	15 / 61	24,59%
	BSE T2C	22 / 48	45,83%	3 / 19	15,79%	25 / 67	37,31%
	BSE T2BD	16 / 44	36,36%	4 / 20	20%	20 / 64	31,25%
	Sous-total	54 / 145	37,24%	8 / 73	10,96%	62 / 218	28,44%
Div 3	secrétariat	0 / 2	néant	0 / 1	néant	0 / 3	néant
	BS3	4 / 13	30,77%	1 / 15	6,67%	5 / 28	17,86%
	BSE T2E	27 / 79	34,18%	2 / 37	5,51%	29 / 116	25%
	BSE T2F	18 / 44	40,91%	4 / 31	12,90%	22 / 75	29,33%
	OPCO aérogares	2 / 9	22,22%	0 / 2	néant	2 / 11	18,18%
	sous-total	51 / 147	34,70%	7 / 86	8,14%	58 / 233	24,89%
dont MAD	1 / 469	0,21%	0 / 469	néant	1 / 469	0,21%	
dont détachés	0 / 469	néant	2 / 469	0,43%	2 / 469	0,43%	
Total DRV	162 / 469	34,54%	35 / 253	13,83%	197 / 722	27,28%	

Total DI		Catégorie B		Catégorie C		Total B + C	
		Nombre de demandes / nombre d'agents	% ^{age}	Nombre de demandes / nombre d'agents	% ^{age}	Nombre de demandes / nombre d'agents	% ^{age}
Services DI		7 / 26	26,9%	0 / 17	néant	7 / 43	16,3 %
DRF		62 / 303	20,46%	5 / 61	8,20%	67 / 364	18,41%
DRV		162 / 469	34,54%	35 / 253	13,83%	197 / 722	27,28%
total		231 / 798	28,95%	40 / 331	12,08%	271 / 1129	24,00%



CAPL n°2-3 (Cat. B-C)
du lundi 07 décembre 2015
Mutations : formation TAM 2016



Carrière

préalable

La friche derrière... la politique du chiffre ?

Monsieur le président,
Mesdames, Messieurs les représentants du personnel et de l'administration.

Cette déclaration préalable est commune aux catégories B et C.

En 1^{ère} année d'investiture de cette nouvelle mandature, nous sommes aujourd'hui réunis, pour la 2^{ème} commission administrative paritaire locale (CAPL) relative à la formation du Tableau Annuel de Mutations (TAM), ici pour l'année 2016.

Un rapide regard statistique de la provenance des inscriptions au tableau, aussi bien au niveau catégoriel (B et C¹) que des directions, divisions et services d'appartenance, n'est pas sans soulever quelques remarques.

Ainsi il apparaît que la moyenne des inscriptions en catégorie B est proportionnellement au nombre d'agents 2,5 fois supérieure qu'en catégorie C :

- en B → 231 inscriptions sur 798 agents, soit 28,95% du « vivier »
- en C → 40 inscriptions sur 331 agents, soit 12,08% du « vivier ».

Un différentiel notable (de 2/3) se retrouve entre les services DI et la DRF d'un côté, et la DRV de l'autre, avec respectivement :

- en services DI → 7 inscriptions sur 43 agents B et C, soit 16,3% du « vivier ».
- à la DRF → 67 inscriptions sur 364 agents B et C, soit 18,41% du « vivier ».
- à la DRV → 197 inscriptions sur 722 agents B et C, soit 27,28% du « vivier ».

S'il fallait trouver quelques grandes lignes d'interprétation, nous pourrions en conclure que les conditions de travail ne sont pas étrangères à ces statistiques :

- D'abord en CO, on pourrait citer l'*intensification* du travail (FedEx), les *modifications* de process (Banale, avec le dédouanement centralisé), ou encore l'*interrogation* sur le devenir du service (Panalpina).
- Ensuite en SU, nous pourrions relever une *augmentation* de la charge de travail et des responsabilités (consolidation dans la rédaction des rapports, intensification de la politique LCF), un certain mode de *management* perceptible lors des tournées syndicales, ainsi que le fort nombre de *sorties de stage* et/ou de jeunes agents.

Néanmoins, en cette 1^{ère} année de notre acquisition de la représentativité, et donc n'ayant pas nous-mêmes suffisamment de recul en CAPL de formation du TAM pour pouvoir dresser une analyse comparée sur plusieurs années, nous en resterons là pour aujourd'hui.

La délégation SOLIDAIRES Douanes
Roissy, le lundi 07 décembre 2015

1 Nous ne pouvons transmettre les données relatives aux inscriptions des inspecteurs au TAM car nous n'y avons pas accès. En effet nous ne disposons pas -encore !- de la représentativité en CAPL n°1 (inspecteurs).